स.म्रो.वि./करनाल/38-83/55649.—चूंकि राज्यपाल हरियाणा की राय है कि मैं. ग्रजन्ता रवड़ बी.वैल्ट उचानी जी.टी. रोड़, करनाल के श्रमिक श्री सपन कुमार तथा उसके प्रवन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले के सम्बन्ध में कोई श्रौद्योगिक विवाद है।

श्रीर चू कि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिण्ट करना वाछनीय समझते हैं,

इसलिये श्रव ग्रोद्योगिक विवाद ग्रिधिनियम, 1947 की धारा 10 की उपधारा (1) के खण्ड (घ) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये हरियाणा के राज्यपाल इसके राज्य सरकार द्वारा उक्त श्रिधिनयम की धारा 7 के अधीन ग्रोद्योगिक श्रिधिकरण, हरियाणा फरीदाबाद को नीचे निर्दिष्ट विवादग्रस्त या इससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित मामले श्रमिक तथा प्रबन्धकों के मध्य न्यायनिर्णय के लिये निर्दिष्ट करते हैं,

क्या श्री सपन कुमार की सेवाओं का समापन न्यायोचित तथा ठी क है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

## दिनांक 13 अक्तूबर, 1983

स.म्रो.वि./जी.जी.एन/53-83/55682. -- चूंकि हरियाणा के राज्यपाल की राय है कि मैसर्ज उप-मण्डल अधिकारी (भ्रोप्रेशन) एच.एस.ई. बी. नागल चौधरी, जिला महेन्द्रगढ़ के अभिक श्री कैलाश चन्द तथा उसके प्रबन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई श्रौद्योगिक विवाद है;

भीर चूकि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को त्यायनिर्णय हेतु निर्दिष्ट करना वांछनीय समझते हैं,

इस लिए, अब, औद्योगिक विवाद श्रिधिनियम, 1947 की घारा 10 को उपधारा (1) के खण्ड (ग) द्वारा प्रदान की गई शक्तियों का प्रयोग करते हुये, हरियाणा के राज्यपाल इसके द्वारा सरकारी श्रिधिसूचना सं. 5415-3-अम-68/15254, दिनांक 20-6-1968 के साथ पढ़ते हुए श्रिधिसूचना सं. 11495-जी-अम/57/11245 दिनांक 7-2-58 द्वारा उक्त श्रिधिनियम की घारा 7 के श्रिधीन गठित श्रम न्यायालय, फरीदाबाद को विवादग्रस्त या उससे सुसंगत या उससे संबंधित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रिमकों के बीच या तो विवादग्रस्त मामला है या विवाद सुसंगत श्रथवा संबंधित मामला है :---

वया श्री कैलाश चन्द की सेवाग्रो का समापन न्यायोचित तथा ठीक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हकदार है ?

## दिनांक 14 सन्तूबर, 1983

सं॰ भो.वि./एफ. डी./105-83/55904.--- चूर्कि राज्यपाल, हरियाणा को राय है कि मैसर्ज तिपति उद्योग लि0 15 माईल स्टोन फरीदाबाद, के श्रमिक श्रो राज देव तथा उसके प्रवन्धकों के मध्य इसमें इसके बाद लिखित मामले में कोई भौद्योगिक विवाद है:

भीर चूं कि हरियाणा के राज्यपाल विवाद को न्यायनिर्णय हेतु निर्दिण्ड करना वाछनीय समझते है,

इसलिए, श्रव, श्रौबोगिक विवाद अधिनियम, 1947 को घारा 10 को उप-धारा (I) के खंड (ग) द्वारा प्रदान की गई शिन्तयों का प्रयोग करते हुए हरियाणा के राज्यपाल इसके के द्वारा सरकारी श्रीवतूचना सं० 5415-3-श्रम-68/-15254, 20 जून, 1968 के साथ पढ़ते हुए, श्रीधबुचना सं० 11495-जी-श्रम/57/11245 दिनांक 7 फरवरी, 1958 द्वारा उक्त अधिनयम की धारा 7 के श्रीधन गठित श्रम न्यायालय फरीदाबाद को विवादप्रस्त या उससे सुसंगत या उससे सम्बन्धित नीचे लिखा मामला न्यायनिर्णय के लिए निर्दिष्ट करते हैं जो कि उक्त प्रबन्धकों तथा श्रमिक के बीच था तो विवादप्रस्त मामला है गा विवाद से सुसंगत श्रथवा सम्बन्धित मामला है

क्याश्री राज देव की सेवामों का समापन न्यायोचित तथा ठोक है ? यदि नहीं, तो वह किस राहत का हुकदार है ?

वी० एस० चीधरी, उप-संचिव, दुरियाणा सरकारे, अम विभाग ।